

# Adem Genç

Oldukları Gibi Olan Şeyler  
*Things That Are As They Are*



# Adem Genç

Oldukları Gibi Olan Şeyler | *Things That Are As They Are*

30 Nisan - 14 Haziran 2024

*30 April - 14 June 2024*



Adem Genç, İstanbul-Maslak AOS Atölyesi, Fotoğraf: E. Hayon, 2024.  
*Istanbul-Maslak AOS Workshop, Photo: E. Hayon, 2024.*

"Soyut sanatın ana problemi yokluktan söz etmek değil  
varlıktan söz eden yokluğu inşa etmektir."

*The main problematic of abstract art is not to talk about non-existence,  
but to build non-existence that speaks of existence.*



# "OLDUKLARI GİBİ OLAN ŞEYLER" SERGİSİNE DİPNOT

Yalçın Sadak

Eleştiri bir sanat yapıtına ne açıktan bir değer yükleyebilir, ne onun değerini açığa alabilir. Yapıtın dolaşım değeriyle değil, tarih yapıcı değeriyle ilgilidir eleştiri ve bu yönde isabet kaydettiği oranda o tarihe eklemenebilir. Elbette yapıt dolayısıyla, yapıta rağmen değil, yani yapıt eleştiri için şanstır öncelikle. Adem Genç'in resimleri bir bütün olarak, eleştiri kariyerimin nadir şanslarından biri olmuştur ve bu şansı tatminkar biçimde kullanabildiğim kanısındayım. Kurduğu dilin yalnızca icracısı değil Genç, onu tarihe yayacak dinamikleri, az bulunur bir zihinsel donanım ile sürekli sorgulayan, güncelleyen bir tartışmanın da sürdürücüsüdür. Sanat tarihçisinin işini fazlasıyla kolaylaştıran, eleştiriye sarp yollardan dolanmaya mecbur bırakan bir konumlanmadır bu.

Estetik modernlik, modernliğin bu krizli sürecinde sanatsal üretimin hem doğal rezervi hem görece hasmı durumundadır. Estetik modernlik derken, yaklaşık olarak ve görsel sanatlarla sınırlı kalması koşuluyla yüz yıllık (1860-1960) bir süreci kastediyorum. Bu birikim sorgulanıyor nicedir, bundan kaçınmaz sanatçı, izimler çağında olduğu gibi kopuşlar peşinde koşmanın boş olduğunu kavramış olmalıdır. İdeolojilerin çöktüğü, meta-anlatıların sonlandığı, kısaca sistemin dışı diye bir seçeneğin kalmadığı şu küresel şimdi'mizde, modernist-yenilik iddiası, en iyi olasılıkla bile sistemin eline oynamaktadır; kötücül bir oyundur bu üstelik, J. Baudrillard'a göre "sanatın komplosu." Modernliğin ilk evresinde bienaller, fuarlar üç beşle ifade edilirdi. Seçiciydiler çünkü, piyasa vitrinine değil, tarihin safına katılacak değerler sunma derdindeydiler. Bugünse dünyanın irili ufaklı tüm metropollerini, fuarlardan, bienallerden, küratoryel işportadan geçilmiyor, elbette onlar ve onlar üzerinden rant devşiren finans ayağının bu

aşırı üretime ve onu dolaşıma sokacak evrensel tatminler üreten bir piyasaya ihtiyacı var. Yapıt bir komplonun içinde çoğunlukla, eleştiri parlatmak/pazarlamak derdinde. Sanatçı ancak fark temelinden karşı koyabilir bu muazzam furyaya, fark ama gerçek fark, tatmin değil, kuşku üreten. Genç işte bu kuşku etiğini etkin kılan bir söylem kurmuştur. Onun resimleri öyle bir bilinçlilikle size bakar ki, edindiğiniz tüm değer ölçütlerinin itham edilişindeki bu kesinlikten sarsılırsınız. BMU'da<sup>1</sup> enine boyuna tartışıyorum konuyu, en temel olanını yinelesem yeter. Estetik modernliğin ussal/ruhsal karşıtlığını aşan bir bütünlük önerir Genç, organik değil, zamansal bir bütünlük. Yasasız değil, yasadışı entropiden türeten bir bütünlük. Fark buradadır, hangi açıdan ve dünyanın neresinden görülürse görülsün, Genç'in resimlerinin, modernliğin düalizmini aşmakla meşgul olduğu kolayca teslim edilir. Bir şey daha, çıkarımlarına kolayca katılmanızın önünü alacak mesafeyi de boşlamaz. Titiz, ağırbaşlı, performans açısından daima yetkin, sarsar ve sorgulatır, sorgulattığı yerde ancak bakan gözle hizalanır.

G.Steiner günümüzde eleştiriye koşulluyor: "Eleştirmen, kitap tanıtımı yapanlardan ve edebiyat tarihçilerinden farklı olarak, yalnızca başyapıtlarla ilgilenmelidir. Onun en önemli işlevi, iyiyi kötünden değil, iyiyi en iyiden ayırmaktır." <sup>2</sup> Bu sözün ağırlığını üstlenerek diyorum ki, Adem Genç bizim şu çok fireli modernliğimizin az sayıdaki en iyilerinden biridir.

28 Mart 2024

<sup>1</sup> Sadak, Yalçın (2024). *Beş Modernlik Uğrağı*, Öteki Yay.

<sup>2</sup> Steiner, George (2015). *Tolstoy mu, Dostoyevski mi*, İş Bankası Yay, s.10

## **“THINGS THAT ARE AS THEY ARE” FOOTNOTES TO THE EXHIBITION**

Yalçın Sadak

*Criticism can neither overly attribute value to a work of art nor reveal its value. Criticism is not about the circulation value of the work, but about its history-making value, and it can be incorporated into that history to the extent that it is successful in this direction. Of course, not because of the work, not despite the work, that is, the work is primarily a chance for criticism. Adem Genç's paintings as a whole, have been one of the rare chances of my critical career, and I believe that I have been able to use this chance satisfactorily. Genç is not only the performer of the language he created, he is also the maintainer of a debate that constantly questions and updates the dynamics that will spread it throughout history, with a rare mental equipment. This is a positioning that makes the art historian's job much easier and forces criticism to navigate steep paths.*

*Aesthetic modernity is both the natural reserve and relative enemy of artistic production in this crisis of modernity. By aesthetic modernity, I mean a period of approximately one hundred years (1860–1960), provided that it is limited to the visual arts. This accumulation has been questioned for a long time, the artist cannot avoid this, he must have realized that it is futile to pursue ruptures as in the age of names. In our global present, where ideologies have collapsed, meta-narratives have come to an end, and in short, there is no option outside the system, the claim of modernist-innovation, at best, plays into the hands of the system; Moreover, this is a malicious game, according to J. Baudrillard, "the conspiracy of art." In the first phase of modernity, biennials and fairs were expressed with three or five names. They were selective because they were interested in presenting values that would join the side of history, not in the market window. Today, all the metropolises of the world, large and small, are full of fairs, biennials, and curatorial hawkers. Of course, they and the financial leg that collects rent from*

*them need this excessive production and a market that produces universal satisfactions to put it into circulation. The work is mostly in a conspiracy, trying to praise/to gloss and market it. The artist can only resist this tremendous trend on the basis of difference, difference, but real difference, which produces not satisfaction but doubt. Genç has established a discourse that makes this ethics of doubt effective. His paintings look at you with such awareness that you are shaken by the certainty with which he denounces all the standards of value you have acquired. I discuss the subject in detail at BMU<sup>1</sup> let me just repeat the most basic one. Young proposes a wholeness that transcends the rational/spiritual opposition of aesthetic modernity, a temporal wholeness, not an organic one. It is not lawless, but an integrity that derives its law from entropy. This is the difference, no matter from which angle and from where in the world it is seen, it is easily acknowledged that Genç's paintings are busy transcending the dualism of modernity. One more thing, it does not ignore the distance that would prevent you from easily agreeing with its conclusions. Meticulous, dignified, always competent in terms of performance, it shakes and makes you question, and where it makes you question, it is only aligned with the beholder's eye.*

*G.Steiner conditions criticism today: "The critic, unlike book promoters and literary historians, should be interested only in masterpieces. Its most important function is to separate the good from the best, not the good from the bad." <sup>2</sup> With the weight of this statement, I say that Adem Genç is one of the few best of our very wasteful modernity.*

March,28, 2024

<sup>1</sup> Y. Sadak (2024). *Beş Modernlik Uğrağı*, Öteki Publications.

<sup>2</sup> G. Steiner, (2025).*Tolstoy mu, Dostoyevski mi*, İş Bankası Publications, p.10



01. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 54x64 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 54x64 cm.





02. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 54x54 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 54x54 cm.



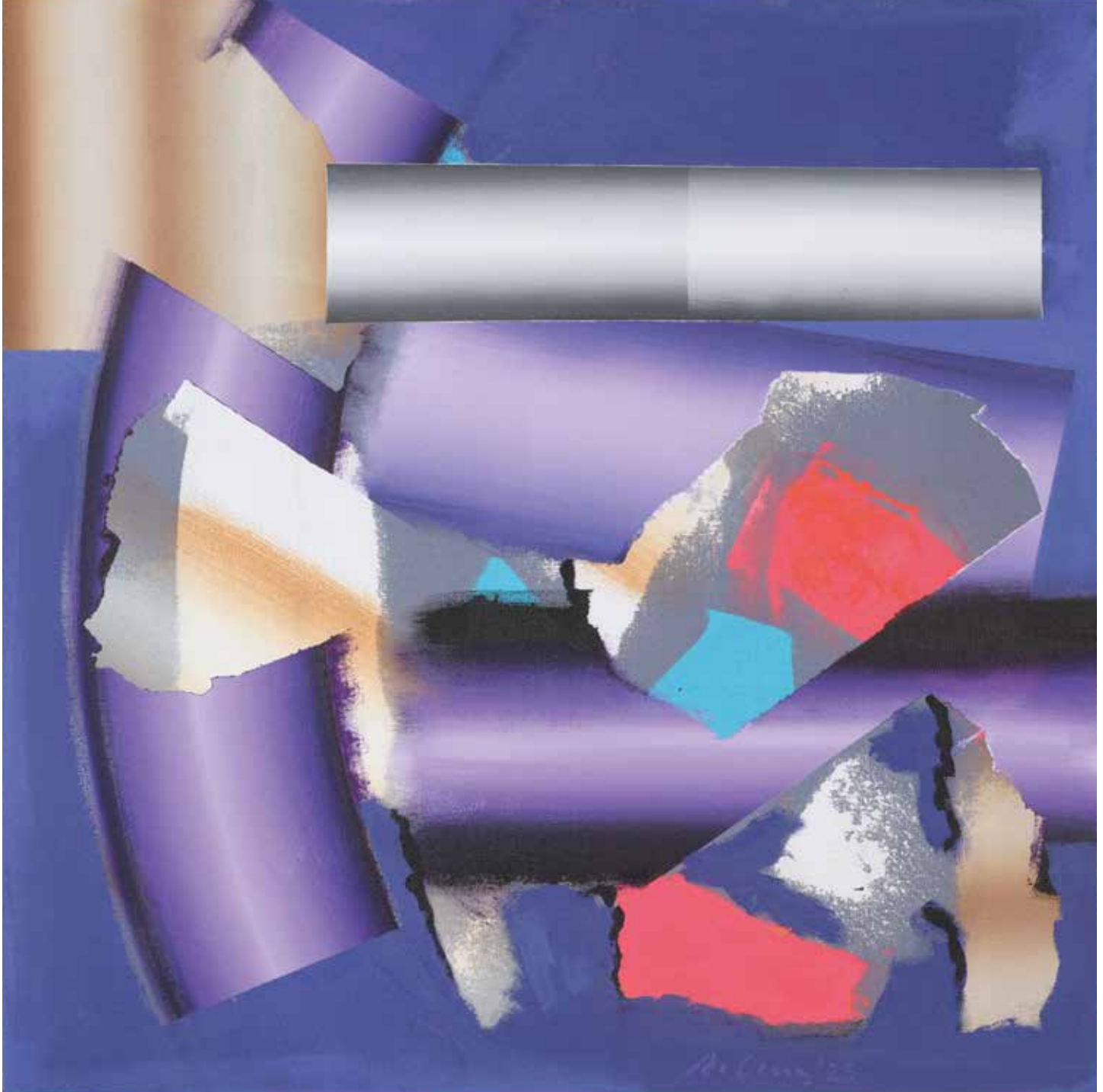
03. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 54x54 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 54x54 cm.



04. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 73x92 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 73x92 cm.



05. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 92x73 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 92x73 cm.



06. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



07. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 116x89 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 116x89 cm.



08. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 116x89 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 116x89 cm.



09. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 116x89 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 116x89 cm.





10. Adem Genç (2023). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 97x130 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 97x130 cm.



11. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 97x130 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 97x130 cm.



12. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 97x130 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 97x130 cm.



13. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 85x200 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 85x200 cm.



14. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 129x159 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 129x159 cm.



15. Adem Genç (2023). "Falsified Perfection". Tuvall ¼zerine akrilik, 130x162 cm.  
"Falsified Perfection". Acrylic on canvas, 130x162 cm.



16. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 130x162 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 130x162 cm.



17. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 49.5x69.5 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 49.5x69.5 cm.





18. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 64x62 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 64x62 cm.



19. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 92x73 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 92x73 cm.



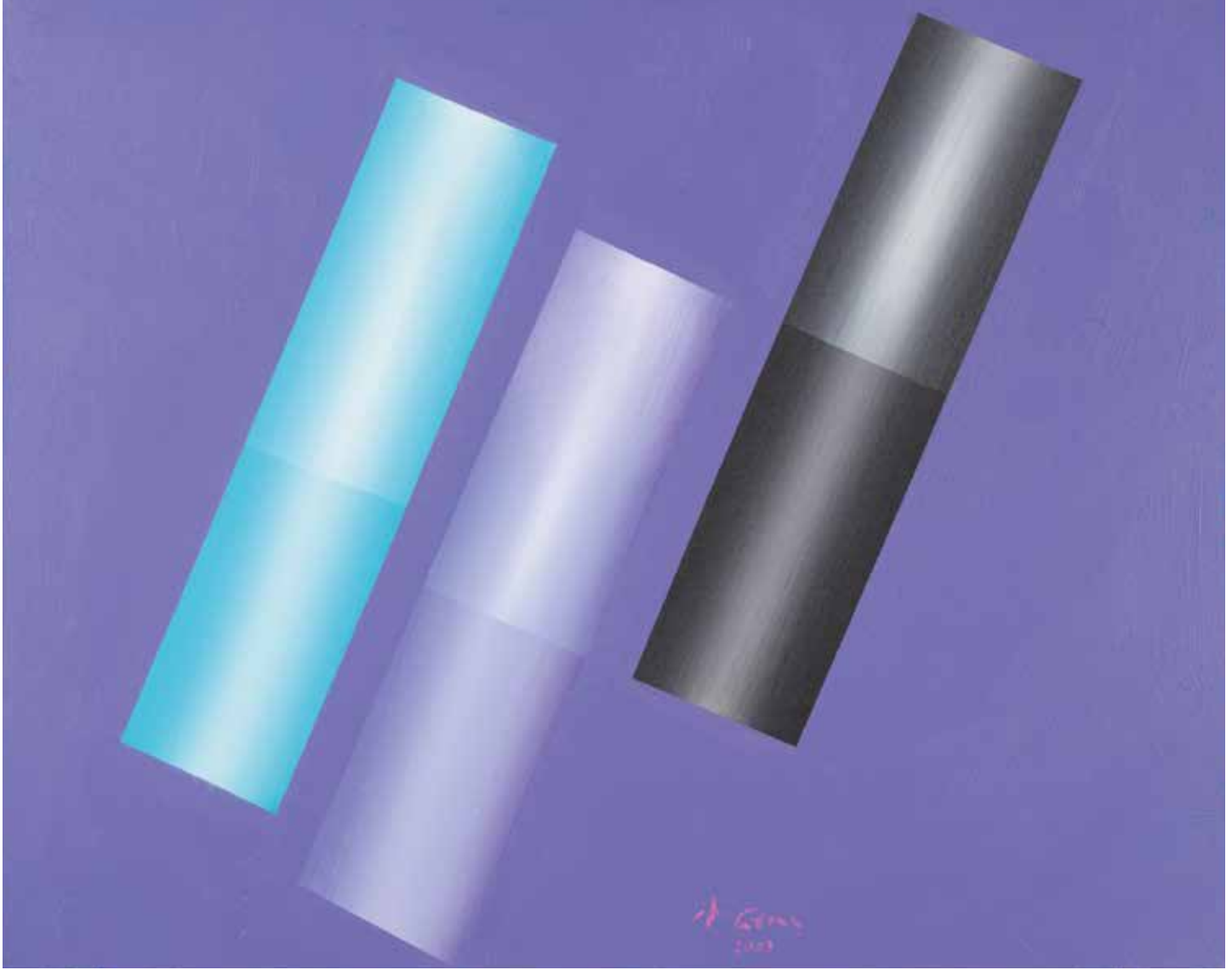
20. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



21. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



22. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



23. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 73x92 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 73x92 cm.



24. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 116x89 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 116x89 cm.



25. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 89x116 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 89x116 cm.

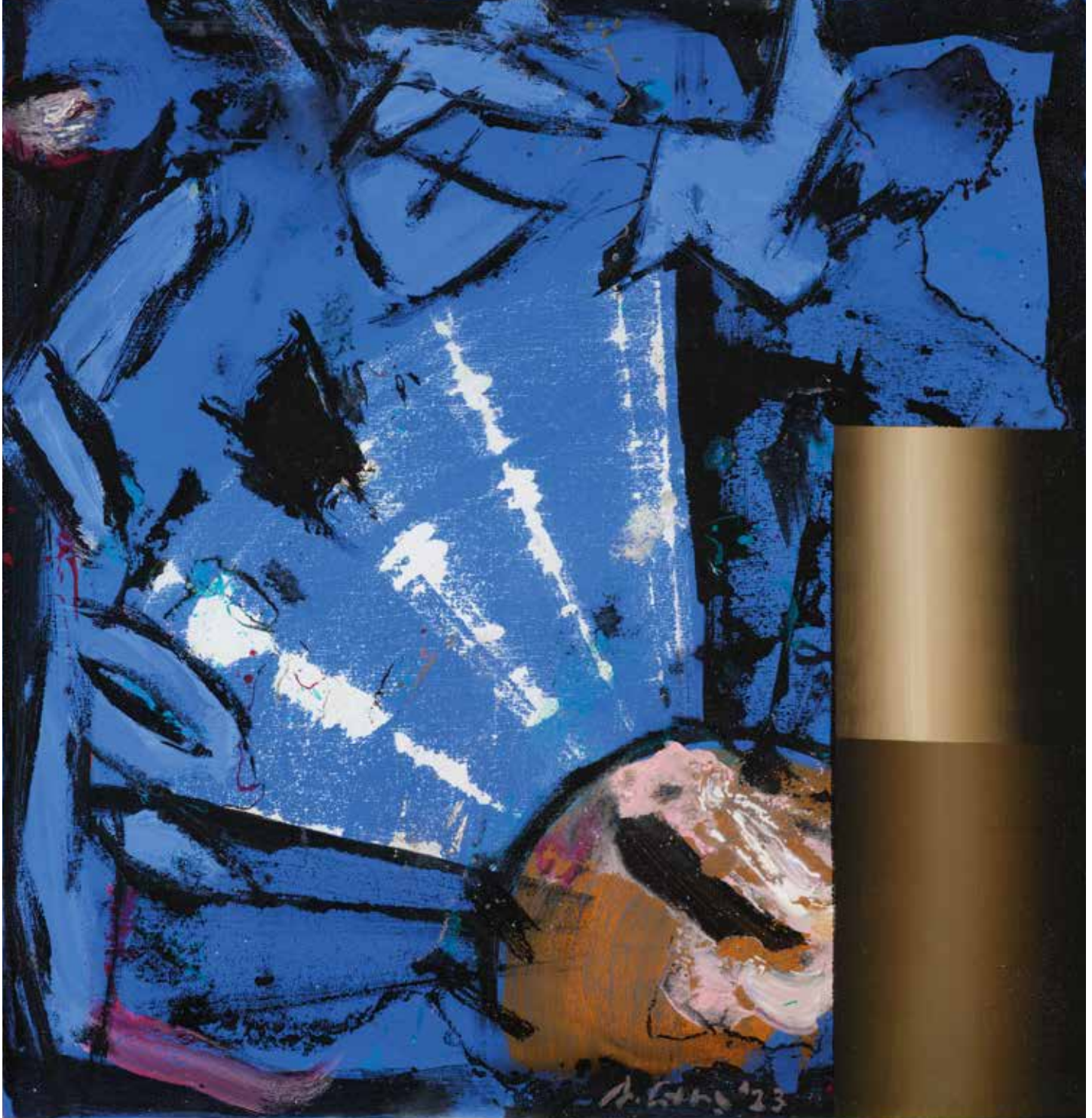




26. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 130x97 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 130x97 cm.



27. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 40x60 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 40x60 cm.



28. Adem Genç (2023). "Isimsiz". Tuval üzerine akrilik, 64x62 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 64x62 cm.



29. Adem Genç (2023). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 147,5x147,5 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 147.5x147.5 cm.



30. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 54x64 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 54x64 cm.



31. Adem Genç (2023). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 92x73 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 92x73 cm.



32. Adem Genç (2023). "Fibonacci Res Ipsa". Tuval üzerine akrilik, 50x50 cm.  
"Fibonacci Res Ipsa". Acrylic on canvas, 50x50 cm.



33. Adem Genç (2011). "Şeyler Niçin Oldukları Gibidirler?". Tuval üzerine akrilik, 89x116 cm.  
"Why The Are The Way They Are?". Acrylic on canvas, 89x116 cm.





34. Adem Genç (2009). "Vincent Van Gogh'un Trajik Yaşamından Arta Kalanlar". Tuval üzerine akrilik, 89x116 cm.  
"The Remains Of Vincent Van Gogh's Tragic Life". Acrylic on canvas, 89x116 cm.



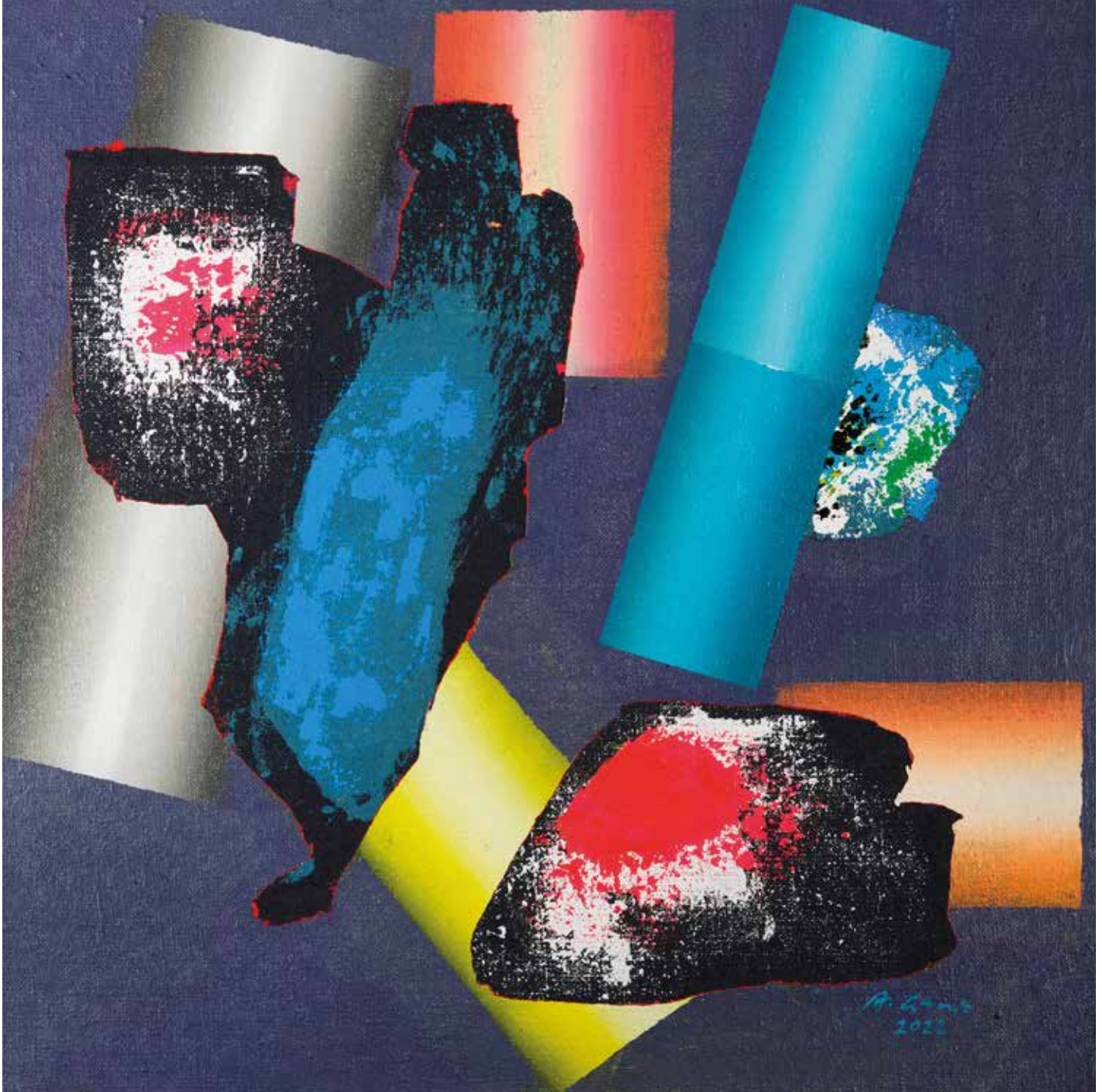
35. Adem Genç (2011). "Şeyler Niçin Oldukları Gibidirler?". Tuval üzerine akrilik, 100x150 cm.  
"Why The Are The Way They Are?". Acrylic on canvas, 100x150 cm.



36. Adem Genç (2021). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 97x162 cm.  
*"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 97x162 cm.*



37. Adem Genç (2022). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



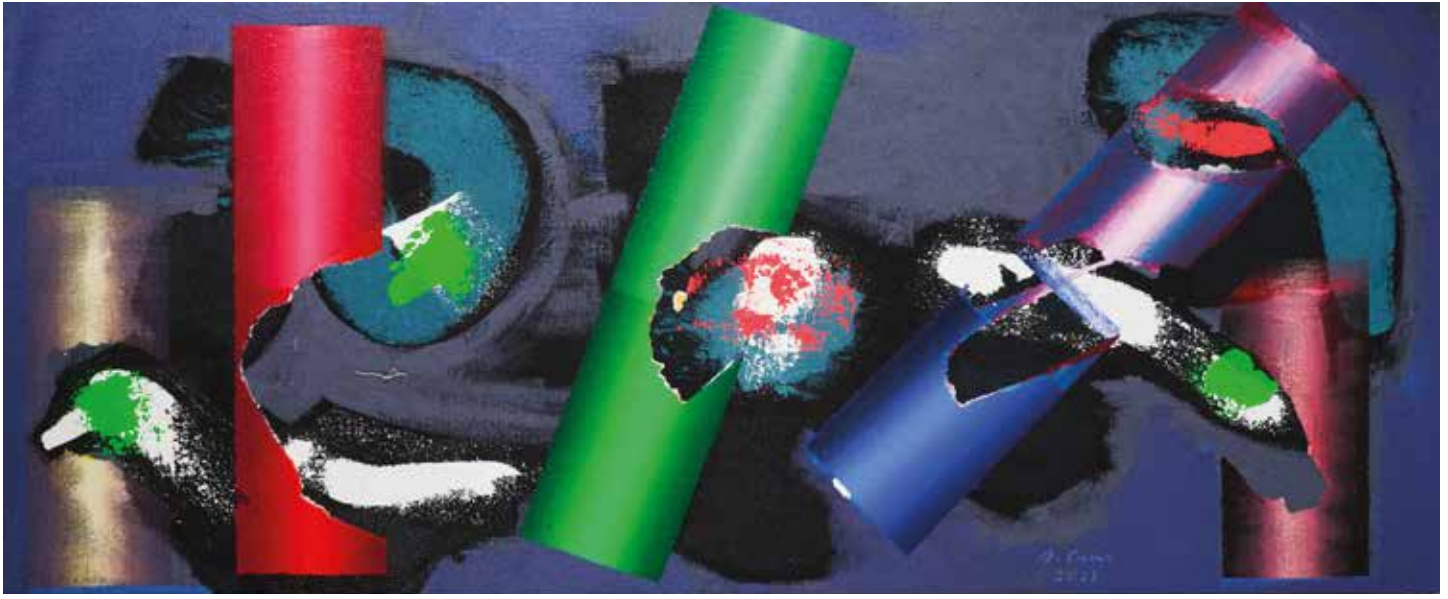
38. Adem Genç (2022). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 85x85 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 85x85 cm.



39. Adem Genç (2017). "Şeyler Niçin Oldukları Gibidirler?". Tuval üzerine akrilik, 130x162 cm.  
"Why The Are The Way They Are?". Acrylic on canvas, 130x162 cm.



40. Adem Genç (2022). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 85x200 cm.  
"Res İspa Loquitur". *Acrylic on canvas, 85x200 cm.*



41. Adem Genç (2022). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 85x200 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 85x200 cm.





42. Adem Genç (2022). "Kendini Anlatan Şeyler". Jüt üzerine akrilik, 100x151 cm.  
"Res İspa Loquitur". Acrylic on jute, 100x151 cm.



43. Adem Genç (2021). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 97x162 cm.  
"Res Ispa Loquitur". Acrylic on canvas, 97x162 cm.



44. Adem Genç (2021). "Kendini Anlatan Şeyler". Tuval üzerine akrilik, 57.5x60.5 cm.  
"Res Ipsa Loquitur". Acrylic on canvas, 57.5x60.5 cm.



45. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 131.5x159 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 131.5x159 cm.



46. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 162x130 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 162x130 cm.



47. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 162x130 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 162x130 cm.



48. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 130x162 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 130x162 cm.



49. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 130x162 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 130x162 cm.





50. Adem Genç (2024). "İsimsiz". Tuval üzerine akrilik, 130x162 cm.  
"Untitled". Acrylic on canvas, 130x162 cm.

"Hangi düzeyde bakarsak bakalım doğa, fiziksel büyüklüklerin birliğinde 'biçimli-biçimsiz'lerle doludur, çünkü yalnızca sanat düşüncesinin formları onlardan ayırt edilebilir ve doğal ambiyansa galip gelebilir. Gündelik dilde iki farklı kavram olan biçim ve renk, plastik dilde birbirlerinden ayrılmaz bir bütün hale geldi: Her biçimin bir rengi vardır ve her renk, biçimin niteliğidir. "Ancak sanatın temel bileşeni ve duyarlılığın temel testi olan plastik bir birim oluşturmak için iki "renk-biçimi" gereklidir (\*). Her plastik renk formu ölçülebilir ve nesnel bir fiziksel sabiti temsil eder, ancak onun yorumu, niceliklerin niteliklere dönüşmesi olgusu nedeniyle öznel olacaktır. Üstelik bu yorum, izleyicinin duyarlılık derecesine göre de değişecektir (...)"

<sup>1</sup>Victor Vasarely (1959). "Notes for Manifesto / Homage to Alexandre Dauviller"; zikreden: Antony Hill, *Data/Directions in Art Theory and Aesthetics*, (Alıntıyı Çeviren: A. Genç), Faber and Faber, Londra,1968 s.106

(\*). Çev. Notu: Bu tümcede kanımca "Oransal bütünlüğü fark etmek ya da oluşturmak" için sanatın temel bileşenlerinden başka belli bir duyarlığa sahip olmak gerektiği" gibi örtük bir anlama irsal edilmektedir.

*"At whatever level we look at it, nature abounds in the "formed- unformed" in its union of physical magnitudes. It would be vain to 'copy' them, since only the forms from our thought can be distinguished from them and triumph over the natural milieu. Form and colour, two different notions in everyday language, became inseparable in plastic language: all form has a substratum of colour and all colour is the attribute of form. But two 'colour-forms' are essential to engender a plastic unit, the basic component of art and the basic test of sensibility. Each plastic colour-form stands for a measurable and objective physical constant, but its interpretation will be subjective from the phenomenon of the mutation of quantities into qualities. Furthermore this interpretation will vary according to the spectator's degree of sensibility (...)"*

<sup>1</sup> Vasarely, Victor (1959). "Notes for Manifesto / Homage to Alexandre Dauviller",  
translated by Antony Hill, *Data/Directions in Art Theory and Aesthetics*, Faber and Faber, London 1968 p.107.

## Biyografi

Adem Genç 1944 yılında Rize'nin Pazar/Ardeşen ilçesinde doğdu. 1965'te Ankara-Gazi Eğitim Enstitüsü Resim-İş Bölümü'nden mezun oldu. Bir süre Adana ve Rize'de resim öğretmenliği yaptıktan sonra 1969'da girdiği yurt dışı lisans üstü burs sınavlarında başarılı görülerek kendi tercihi ile İngiltere'ye gönderildi. İngiltere'de, önce Londra'da ve Exeter'de sonra Bournemouth *Anglo Continental School*'da İngilizce dil eğitimi gördü. Bournemouth and Pool College of Art'ta (1969-1971) *Figure Drawing* ve *Printmaking* atölyelerinde çalıştı. Ardından, tam burslu olarak kabul edildiği *Saint Martin's School of Art*'ın (UAL) *Advance Painting* atölyelerinde uzmanlık öğrenimini tamamladı (1971-1974).

1974 yılında yurda dönünce Samsun Eğitim Enstitüsü Resim-İş Bölümü'ne atandı. 1978'de bu görevinden kendi isteğiyle ayrılıp Ege Üniversitesi'nde asistan oldu. Burada Güzel Sanatlar ve Mimarlık Fakültesi (daha sonra Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi) Uygulamalı Sanatlar Bölümü ile Resim bölümlerinde bölüm başkanı olarak görev yaptı. 1980'de *Master* ve 1983'te Doktora derecelerini alan Adem Genç'e ayrıca 1985'te Resim dalında Sanatta Yeterlik Diploması verildi. 1987'de Doçent, 1992'de Profesör oldu. 1991-92 öğretim yılında, *Fulbright Postdoc* bursu kazanıp Kaliforniya Eyalet Üniversitesi'nde *Bay Area Murals* konulu bilimsel araştırmasını tamamladı.

Adem Genç, 1994 yılında Türkiye'nin onur konuğu olduğu *Houston International Festival* ve 2005'te, *The Second Beijing International Art Biennial*'e çağrılı sanatçı olarak katıldı. Bienal sürecinde, Çin Halk Cumhuriyeti'nin Hefei Kentinde düzenlenen akademik seminerde *Social Function of Abstract Painting* konulu bildirisini sundu. Çeşitli ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşların düzenlediği çok sayıda grup ve çağrılı sergilere katılmış bulunan sanatçı, bugüne kadar yurt içinde 32, yurt dışında 4 kişisel sergi gerçekleştirdi. 1980 ile 1996 yılları arasında girdiği/önerildiği yarışmalarda, başta 1984 yılında almış olduğu "İnönü Vakfı Resim Yarışması Birincilik Ödülü" ve 2008 "Sedat Simavi Görsel Sanatlar-Resim Ödülü" olmak üzere 13 ödül aldı.

Prof. Dr. Adem Genç 1999'da Dokuz Eylül Üniversitesi'nden emekli olduktan sonra İstanbul'a yerleşti. 1999-2016 yılları arasında Beykent Üniversitesi'nde 16 yıl, Ayvansaray (Topkapı) Üniversitesi 2 yıl ve Altınbaş Üniversitesi'nde de 5 yıl kadrolu öğretim üyesi olarak görev yaptı. Halen İstanbul-Maslak'ta kendisine ait arşiv ve resim atölyesinde kişisel çalışmalarına devam etmektedir. Sanatçının eserleri, Almanya'da *Deutsche Bank Collection* ve Birleşik Arap Emirlikleri'nde *Manaf-Arab Museum of Modern Art Colection* dahil olmak üzere, Türkiye'de ve yurt dışında birçok resmi ve özel koleksiyona girmiştir.

Prof. Dr. Adem Genç'in yayımlanmış 3 kitabı, çok sayıda sergi kataloğu ve 50'yi aşkın bilimsel inceleme ile ulusal ve uluslararası bilimsel yayını bulunmaktadır. Ayrıca sanatı hakkında; 2004 yılında, şair, eleştirmen ve sanat yazarı Ahmet Oktay tarafından *Adem Genç - Post Dada Pop Sürecinde Yeni Soyut Yaklaşımla / Adem Genç - The New Abstract Approaches During The Post Dada and Pop Period* (Bilim Sanat Galerisi Yayınları) isimli kapsamlı bir kitap ile 2011 yılında, sanat yazarı ve şair Yalçın Sadak tarafından "Düzensiz Düzenlilik" / *Disordered Orderliness* (Arete Sanat Yayınları) başlıklı eleştirel bir değerlendirme yazısı kaleme alınmıştır.

## **Biography**

Adem Genç (Professor of Art, PhD) was born in 1944 in PazarArdeşen district of Rize/Türkiye. He graduated from Ankara -Gazi Education Institute, Department of Painting and Crafts in 1965. He worked as art teacher in Adana and Rize for a while and took the competitive international postgraduate scholarship exams organized by the Ministry of National Education in accordance with Law No. 1416. He was deemed successful and sent to The United Kingdom by his own choice. In England he attended English Language Schools located in London, Exeter and in Bournemouth. He attended in life drawing and printmaking courses at Bournemouth and Pool College of Art's (1969-1971). Later, he completed his postgraduate education in the Advanced Painting department at Saint Martin's School of Art (UAL), where he was accepted with a full scholarship (1971-1974).

When he returned home in 1974, he was appointed to the Painting Department of Samsun Education Institute. In 1978, he left this position voluntarily and became an assistant at Ege University. Here, he served as "Department Head" in the Applied Arts Department and Painting Department of the Faculty of Fine Arts and Architecture (later Dokuz Eylül University Faculty of Fine Arts). Adem Genç, who received his Master's degree in 1980 and his Doctorate degree in 1983, was also given the Proficiency in Art Diploma in Painting in 1985. He became Associate Professor in 1987 and Professor in 1992. In the 1991-92 academic year, he received a Fulbright Postdoc scholarship and completed his scientific research on Bay Area Murals at California State University.

Adem Genç participated as an invited artist in the Houston International Festival, where Turkey was the guest of honor, in 1994, and in The Second Beijing International Art Biennial in 2005. During the biennial, he presented his paper on Social Function of Abstract Painting at the academic seminar held in Hefei City of the People's Republic of China. The artist, who has participated in many group and invited exhibitions organized by various

national and international institutions and organizations, has held 30 personal exhibitions in the country and 4 personal exhibitions abroad to date. He received a total of 13 awards in the competitions he entered/recommended between 1980 and 1996, including the "İnönü Foundation Painting Competition First Prize" in 1984 and the "Sedat Simavi Visual Arts-Painting Award" in 2008.

Prof. Dr. Adem Genç settled in Istanbul after retiring from Dokuz Eylül University in 1999. Between 1999 and 2016, he served as a permanent faculty member at Beykent University for 16 years, Ayvansaray (Topkapı) University for 2 years, and Altınbas University for 5 years. He currently continues his personal work in his own archive and painting workshop in Maslak, Istanbul. The artist's works are included in many official and private collections in Turkey and abroad, including the Deutsche Bank Collection in Germany and the Manaf-Arab Museum of Modern Art Collection in the United Arab Emirates.

**ADEM GENÇ, Oldukları Gibi Olan Şeyler / *Things That Are As They Are***  
**Sergi Kataloğu / *Exhibition Catalogue***

ISBN

**Yazı / *Article***

Yalçın Sadak

**Fotoğraflar / *Photographs***

Eli Hayon

**Grafik Düzenleme / *Graphic Editing***

Erhan Bilgi

**Baskı / *Printing***

Bu katalog, HB Art Gallery'de açılan "Adem Genç, Oldukları Gibi Olan Şeyler" sergisi için hazırlanmıştır.

*This catalogue has been prepared for the exhibition "Adem Genç, Things That Are As They Are" at the HB Art Gallery.*

Tüm yayın hakları HB Art Gallery'e aittir.

*All rights reserved to the HB Art Gallery.*





Abdi İpekçi Caddesi, Altın Sokak No: 2 Nişantaşı/İstanbul  
© 0553 927 22 32